

MADRİD ZAFERİ

Bir sonucun başarı mı başarısızlık mı ya da zafer mi hezimet mi olduğu nereden baktığınıza ve neyi hedeflediğinize göre değişir. Bu gerçeklikten hareketle, **NATO Madrid Zirvesi** iktidar açısından bir zaferdir denebilir. Ama **Türkiye** açısından bakarsak; sonuç tam bir hezimet, ağır itibar ve güven kaybıdır. Gerçi tüm dünya tarafından **Türkiye**'yi yöneten iktidarın zoru görünce geri adım atan ve bunu ülkesindeki insanlara zafer gibi sunan yaklaşımları biliniyor ama çıkarlar açısından buna müsamaha gösteriliyor.

İsveç ve **Finlandiya**'nın **NATO** üyeliği konusunda iktidarın yaptığı veto çıkışı; **Yunanistan** gerginliğinin artırılması ve **Suriye** hakkında verilen operasyon sinyalinde olduğu gibi **Türkiye**'nin güvenliği ve çıkarları için değil, yaklaşan seçimler içindi. Bütün dünyanın da bildiği üzere; iktidar bu hamleleri başta **ABD** olmak üzere **Batı** ile ilişkilerini düzeltmek, kendisine uygulanan küresel ve bölgesel yalnızlaştırma operasyonunu durdurmak, finans desteği bulmak ve iç kamuoyunda ulusalcı/milliyetçi oyları köpürtmek için yapıyordu. Ayrıca; veto çıkışı özelinde iktidarın esas hedefi **Biden** tarafından muhatap alınmak, birlikte aynı masanın etrafında oturabilmek ve iç kamuoyu için "**güçlü lider**" imajı yaratabilecek fotoğraflar çektirebilmektir.

Rogers da Söz Vermişti

Eğer iktidar veto çıkışı yapmasaydı **Biden Madrid**'de, **Erdoğan** ile ikili mini zirve de yapmayacaktı. Yapılan görüşmeler sonucunda, **Türkiye**'nin vetodan geri adım attığı güvencesi alındıktan sonra **Biden** bir araya gelebiliriz dedi. Zaten 5 Haziran tarihli bu köşedeki yazımızda durumu öngörmüş ve **ABD**'nin **Erdoğan**'ın direnme gücü olmadığını bildiğini ve en geç **Madrid**'de bu işin kesinlikle bitirileceğini yazmıştık.

Başarı olarak takdim edilen ve **Türkiye, İsveç** ve **Finlandiya** arasında imzalanan üçlü mutabakatın hiçbir hukuki geçerliliği ve bağlayıcılığı yok! Her şeyden önemlisi; yaptırım gücü de yok! **İsveç** ve **Finlandiya** sözünü tutmadı diyelim; ne yapabileceksiniz? **Erdoğan**, ikide bir "**söz verdiler**" diyor. General **Bernard W. Rogers** da geçmişte söz vermişti, hem de asker sözü!

Ecevit ve Demirel de Veto Kartını Göstermişti

Yunanistan, **Türkiye**'nin 1974'te gerçekleştirdiği **Kıbrıs Barış Harekati**'nden sonra tepki olarak **NATO**'nun askeri kanadından çekilmişti. Kısa bir süre sonra dönmek istedi ama **Türkiye, Yunanistan**'ın aynı şartlarla **NATO** askeri kanadına dönmesine imkan vermiyor ve veto kartını gösteriyordu. O günlerde **Türkiye**'deki siyasi istikrarsızlığa rağmen ne **Ecevit** ne de **Demirel** hükümetlerinde yayılmacı taleplerde bulunan **Yunanistan**'ın **NATO**'nun askeri kanadına dönmesine onay verildi.

Uygun ortam 12 Eylül 1980 askeri darbesi ile söz konusu oldu. **Kenan Evren** ile **NATO Avrupa Komutanı Bernard Rogers** arasında darbeden hemen sonra, 6 Ekim 1980'de yapılan görüşme sonrasında kamuoyunda **Rogers Planı** olarak da anılan plan üzerinde mutabakat sağlandı. Neredeyse hiçbir şey alınmadan ve taahhütler yerine getirilmeden **Yunanistan**'ın **NATO** askeri kanadına dönmesi konusundaki **Türk** vetosu kalktı. **Yunanistan**, resmi olarak 20 Ekim 1980'de askeri kanada döndü,

bildiğimiz **Yunanistan** gibi davranmaya devam etti ve sözler tutulmadı. Çünkü verilen bu sözlerin hiçbir yaptırım gücü yoktu.

PYD/YPG ve FETÖ Terör Örgütü Sayılmadı

NATO'nun **Madrid Zirvesi**'ne **Türkiye** tarafından tanınmayan ve **NATO** üyesi dahi olmayan **Güney Kıbrıs Rum Yönetimi** (GKRY) lideri **Nikos Anastasiadis** geldi ve katıldı. Bırakın tepki verilmesini veya itiraz edilmesini; bilakis neşeli sohbetler yapılarak durum kabullenildi, hatta normalleştirildi. İktidar, kendi açısından belki bir zafer kazanmış olabilir ama ülkemizin uzun soluklu yaşamsal çıkarlarına ve **Kıbrıs Davamıza** ihanet etmiştir.

Veto çıkışının dünyaya lanse edilen en büyük nedeni **PYD/YPG** ve **FETÖ**'yü terör örgütü olarak kabul ettirmektir. Ancak, imzalanan üçlü mutabakat muhtırasına göre bu örgütler terör örgütü olarak kabul edilmedi. Belki **Türkiye** tarafından terörist olduğu bildirilen birkaç ismi göstermelik olarak iade edebilirler ama bunu hiç yapmayabilirler de. Çünkü bu mutabakat metni, siyasi anlamda veya hukuken **İsveç** veya **Finlandiya**'daki iç hukuku bağlamaz. Bu ülkelerde yargı bağımsızdır. **Türkiye**'deki gibi yargının üzerinde iktidarların vesayeti olmadığı için yargı organlarına "**Şu kişiler Türkiye'ye iade edilsin**" emri de veremezler.

İktidarı Bağlayan Madde Var!

Diğer taraftan **PKK** terör örgütü ve uzantısı **PYD/YPG** ile **FETÖ** bağlantılı tartışmanın asıl muhatabının **ABD** olması lazım. Örneğin **Erdoğan** ikili görüşmede **Biden**'a "**Niçin Suriye'de PYD/YPG'yi destekliyorsunuz**" şeklinde bir soru sormuş olabilir mi? **Biden**, veto çıkışından itibaren "**Bizim sorunumuz değil. Bu sorun Türkiye ile İsveç ve Finlandiya arasındadır. En kısa zamanda çözün!**" diyerek topa girmede ve bu tavır ile **Erdoğan**'ın **ABD** ile ilgili diğer sorunları gündeme getirmesine imkan vermeyeceğini de ifade etmiş oldu.

Mutabakat muhtırasının ikinci maddesinde; "**Türkiye, Finlandiya ve İsveç, Washington Antlaşması'nda belirtilen ilkelere ve değerlere bağlılıklarını ifade ederler.**" deniyor. Bunlar; demokrasiye hukuka ve özgürlüklere bağlı devletler. Bu ilke ve değerlere bağlılık **İsveç** ve **Finlandiya** için sorun değil ama **Türkiye**'deki iktidar bırakın bunlara uymayı, adeta katlediyor. Bu madde üzerinden **Türkiye**'ye "**Sen mutabakattaki sorumluluklarını yerine getirmiyorken bizden neyi talep ediyorsun?**" diyebilirler.

Baltık Planında Olduğu Gibi Yine Geri Adım!

Daha imzaların mürekkebi kurumadan en büyük özgürlük alanı olan ifade özgürlüğü ve basın hürriyetine ağır darbe vuruldu! **DW** ve **VOA Türkçe** gibi dünyanın önde gelen medya kuruluşlarının internet sitelerine **Türkiye**'den erişim engeli getirildi. Bu açıkça; "**Seçimlerin öncesinde halkın doğruları öğrenmesini engellemek için her şeyi göze alıyor ve yasakları genişletiyoruz**" demektir.

Mutabakat muhtırasında açık olmayan, yani her anlama çekilebilecek ifadeler de var. Belli ki; bu ifadeler süreç içinde **İsveç** ve **Finlandiya**'ya kaçabilecekleri alanlar yaratmak için kasten konulmuş. Örneğin; **PYD/YPG**'ye desteği kesme güvencesi, uygulamada karşılığı olmayan bir vaat. İktidar, 2019 yılında **PYD/YPG** terör örgütü kabul edilsin

diye **Baltık Planı** için de veto çıkışı yapmıştı ve şimdi olduğu gibi o zaman da geri adım atmıştı.

FETÖ'nün Arkasında ABD Vardı, Hala Var!

Biden liderliğindeki **ABD** yönetimi, **Erdoğan**'ın zor durumda olduğunu, tüm çıkışlarının seçimler için olduğunu, bu çıkışlarda ısrar edemeyeceğini veya ısrar etmesinin karşılığını göze alamayacağını biliyordu ve öyle de oldu! Bunu sadece **Amerikalılar** değil, **Ruslar** da biliyordu. **Putin**, **Türkiye**'nin veto çıkışından memnun olmakla birlikte, bunun arkasını getiremeyeceğinin ve bu tavrın seçimlere dönük olduğunun farkındaydı. Arkasını getirebileceğini bilse **Suriye**'ye yönelik operasyon sinyaline daha farklı bir yanıt veya reaksiyon verebilirdi.

ABD tarafında **FETÖ** konusu ile ilgili bir sonuç elde edileceğini sanmak, büyük resmi görememek demektir. **ABD**, **Gülen**'i asla iade etmez ve **FETÖ**'nün asla terörist örgüt sınıflandırmasında olmasına izin vermez. Geçmişten bu yana **FETÖ**'nün arkasında **ABD** vardı. **Afrika** da dahil, bütün dünyaya bu sayede yayıldılar. Okulları **CIA** istasyonları gibi görev yaptı. **Fethullah Gülen** hala **Pensilvanya**'da ve **ABD**'nin korumasında. Kaldı ki **ABD**; **FETÖ** ile iş tuttuğu kadar, **AKP** ile de iş tuttu. Kumpaslar hep beraber yapıldı. Bunu en iyi **AKP**'liler bilir. Hatta zaman zaman da bunu itiraf ediyorlar. Sorun şu; **ABD** artık iktidarla iş tutmak istemiyor, sadece son gününe kadar kullanmak istiyor.

İktidar İçin Zafer, Türkiye İçin Hezimettir!

Silah ambargosu konusuna gelince; bu konuda **İsveç** ve **Finlandiya** devede kulak sayılır. **Avrupa**'da kimisi açık, kimisi kapalı şekilde **Türkiye**'ye silah ambargosu uygulayan birçok ülke daha var ve hepsi aynı zamanda **NATO** ülkesi! Bunları dile getirdiniz mi? **Biden**'dan parasını ödediğimiz **F-35'leri** istediniz mi? Ayrıca; **İsveç** ve **Finlandiya**'nın verdiği güvence diğer ülkeleri kapsamaz ki! Başka kapalı bürokratik yöntemlerle de silah ambargosu uygulamaya devam edebilirler. Bu durumda ne yapacaksınız?

Sonuç olarak veto çıkışı; imaj düzeltmek, pazarlık yapabilmek, **Türkiye**'deki ekonomik iflas başta olmak üzere ağırlaşan gündemi baskılayabilmek, iç kamuoyunun dikkatini yapay bir gündemle meşgul ederken, bir yandan da **Biden** tarafından muhatap alınmak ve **Biden**'la fotoğraf çektirmek içindi. İktidar hedefine ulaşmıştır. İktidar için zafer gibi görünen sonuç ise ülkemiz için hezimettir. Gerisi ise lafügüzaftır.

1 Temmuz 1926'da yürürlüğe giren Kabotaj Kanunu ile kazanılan haklarımız ne yazık ki iktidar tarafından aşındırılmış ve içi boşaltılmıştır. Bugün biraz buruk olarak ama gelecekte tekrar Atatürk gibi gereğini yapacağımıza olan inançla Denizcilik ve Kabotaj Bayramımızı kutladık.

2 Temmuz 1993'de ise Sivas'ta, Ortaçağ karanlığının yobaz temsilcileri insanlığı hunharca yakarak öldürmüştü. İçimizdeki yangın o günden bugüne dek hiç sönmedi ve acımız bir nebze olsun dinmedi. O kara günde kirli ellerin aramızdan ayırdığı canlarımızı saygı ve rahmetle anıyoruz. Ruhları şâd olsun.

Türker Ertürk

