

Tuna Avar'dan Anayasa Mahkemesi'ne mektup..

28 Şubat davası nedeniyle hala değişik cezaevlerinde tutulan ileri yaşlardaki generaller hakkında bir mektup, geçtiğimiz günlerde, 6 Şubat 2023 günü AYM'ye (Anayasa Mahkemesi'ne) gönderildi.

Ne yazık ki o gün Marař merkezli büyük depremler oluřtu ve ülkemizi periřan etti.

İzleyen günlerde de Türkiye gündemi cadı kazanı gibi...

Arada kaynadı ve hak ettięi ilgiyi görmedi. Dileriz AYM gündeminde yerini bulsun.

Mektubun yazan, Sincan cezaevinde yitirdiğimiz Em. Korg. Vural Avar'ın eşi Em. Hv. Albay Tuna Avar ve de Hava Harp Okulundan sınıf arkadaşı.

Bayan AVAR bu davanın, **FETÖ terör rgt üyelerince düzenlenen bir kumpas dava olduğunu** vurguluyor özellikle.

AYM Başkanı Prof. Dr. Zühtü Arslan'dan ricası, davanın bir an önce gündeme alınması ve adaletin – hukukun içine düşürüldüğü "garabetten kurtarılması".

AYM kararının ayrıca kamuoyunda kamuoyunda yanlış oluşturulan **28 Şubat kumpas davası** algısını dzelteceği umdu da yer almakta dilekçede.

Em. Alb. Tuna Avar, kısa mektubunu, Bařkan Arslan'ın **adaletin ve hukukun üstünlüğü** konusunda önceki dönemlerde gösterdiği çabayı yeni döneminde de sürdüreceği beklentisi ile sonlandırıyor.

Mektup řöyle...

Sayın Prof.Dr. Zühtü ARSLAN

T.C. Anayasa Mahkemesi Başkanı

Ahlatlıbel Mahallesi, İncek Şehit Savcı Mehmet Selim Kiraz Bulvarı No:4

06805 Çankaya / ANKARA
06.02.2023

İddianamesi FETÖ terör örgütü mensubu savcılar tarafından hazırlanan ve FETÖ terör örgütü mensubu hâkimlerce yargılanarak 28 Şubat kumpas davasında hüküm giydirilen, Sincan Cevaevi'nde vefat eden Emekli Hv. Plt. Korgeneral Vural AVAR'ın eşi Emekli Hv. Albay Tuna AVAR olarak bu mektubu size yazıyorum.

Sayın Başkanımız, rahmetli eşim Vural AVAR ile Hava Harp Okulu'nda başlayan arkadaşlığımız, hayat boyu sürececek, büyük bir aşk, fedakârlık, saygı, onur, başarılar ve mücadelelerle dolu hayat arkadaşlığına dönüşmüştür. Şahsınıza karşı kaleme aldığım bu mektup rahmetli eşimi, hayat arkadaşımı bana geri getiremeyecek ancak şu anda cezaevinde zor şartlar altında bekleyen, bu kumpas davasında hem kendileri hem aileleri büyük zararlar görmekte olan arkadaşlarımızın özgürlüklerine kavuşmaları benim de bir nebze teselli bulmama yardımcı olacaktır. Hem onların cezaevinden bir an önce çıkarak, özgürlüklerine kavuşmaları, hem de FETÖ terör örgütü mensupları tarafından organize edilen bu kumpas davasının zati âliniz başkanlığında Anayasa Mahkemesi bünyesinde gündeme alınarak, hukukun ve adaletin gerektirdiği şekilde karara bağlanması için tarafınıza ricada bulunuyorum.

28 Şubat kumpas davası başladığı dönemde zaten emekli olmuş 14 komutanımızın kalan yıllarını çocukları, torunları, sevdikleri ile birlikte geçirecekken, acılı, travmatik, haksızlığa karşı mücadele içinde, hastalıklarla boğuştuğu yıllara dönüşmüştür.

Sayın Başkanımız, en kısa süre zarfında bu kumpas davasının gündeme alınmasını sağlayarak, adaletin ve hukukun içinde bulunduğu garabetten kurtarılmasına ön ayak olacağınıza olan inancım tamdır.

Anayasa Mahkemesi tarafından verilecek kararın, rahmetli eşim Vural AVAR ve diğer komutan arkadaşlarımızın yıllar içinde onurla hak ettikleri unvanlarını geri kazandıracağına, onlara karşı yapılan haksız suçlamaların düşeceğine, kamuoyunda 28 Şubat kumpas davası ile ilgili yanlış edinilen algıların da kıracağına inanıyorum.

Adaletin ve hukukun üstünlüğü konusunda önceki dönemlerde göstermiş olduğunuz hassasiyetin devamını ve yeni dönemizin başarılı geçmesini dilerim.

Saygılarımla

Emekli Hv. Albay Tuna AVAR

Bu tarihsel mektubu, ricamızla bizimle paylaşan, merhum Korg. Vural Avar'ın kardeşi Sn. Mehmet Avar'a teşekkür ederiz.

İddianamesini FETÖ'den tutuklu eski Ankara Cumhuriyet Savcısı **Mustafa Bilgili**'nin yazdığı 28 Şubat davasında, **Em. Korg. Vural Avar'ın cezaevinde ölümü** sonrası, yaş ortalaması 80 olan tutuklu komutanların sağlık sorunları ciddiyetini koruyor.

Cezası kesinleşen komutanlar "**adil yargılanma**", "silahların eşitliği", "eşitlik", "suçta ve cezada yasallık" ve öbür nedenlerle 23.07.2022'de AYM'ye bireysel başvuru yaptı. Başvuru 20. ayında ve hala "sirasını" beklemekte !!??

"Baştan aşağı siyasal intikam davası olan, bir dönem, geniş halk kitleleri, bürokrasi ve siyasetin, irtica ile yaptıkları mücadelenin faturasını hasım olarak gördükleri komutanlara kesmeye çalışan FETÖ ve destekçisi siyasal odakların, AYM'den hak ihlali kararının çıkmasını istememesi. AYM'nin de bu doğrultuda kararını geciktirmesi" sorunu olduğunu belirten davanın avukatlarından Aykanat Kaçmaz, geciktirmenin en ağır sonuçlarından birinin de **Vural Avar**'ın ölümü olduğuna dikkat çekiyor.

Halen 7 general, bu tuzak (kumpas, tertip) dava nedeniyle hapiste tutuluyor.

Kör bir intikam güdüsüyle başlatılan ve inatla sürdürülen gözü kara infaz, 21. yy'ın şafağında, Anayasasında "*hukuk devleti*" olduğu yazılan Türkiye'ye asla yakışmıyor.

AKP'li CB Erdoğan, Anayasa m. 104/16'da tanımlı yetkisini kullanmıyor, görevini yapmıyor!??

Anayasa m 104/16 :

- "**Sürekli hastalık, sakatlık ve kocama sebebiyle kişilerin cezalarını hafifletir veya kaldırır.**"

Bu maddenin başlığı "D. Görev ve yetkileri" biçiminde (Cumhurbaşkanının).

Yani hem "görev" hem de "yetki" tanımlaması var Anayasada.

Ayrıca bu özel yetki – görevin yerine getirilmesi ile ilgili herhangi bir özel koşul, kısıtlayıcı hüküm Anayasa’da yer almıyor. Devletin başının, bu görev ve yetkiyi “*hakkıyla ve yerinde*” kullanacağına ilişkin bir kabul doğallıkla var Anayasal düzenlemede.

Dolayısıyla ne bu generallerin avukatlarının / vasilerinin başvurusu gerekli ne de Adli Tıp Kurumu’nun konuya ilişkin “*sürekli hastalık, sakatlık ve kocama*” gerekçeli tıbbi raporu!

Cumhurbaşkanı, devlet başkanı olduğundan, bir biçimde öğrendiği / öğrenmesi gereken – beklenen bu gibi ciddi ve gecikilmemesi gereken durumlarda kendiliğinden (res’en) harekete geçme ve bir karar verme yükümlüsüdür.

“*Sürekli hastalık, sakatlık ve kocama*” durumunu ortaya koyacak “*herhangi bir makul belge*” yeterlidir. Herhangi bir sağlık kurulu raporu ya da tek uzman hekim raporu bile yeterlidir. Yasal mevzuatta düzenlenen kurallar (5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun m. 16/1 ve 2), CB’nin Anayasaca kendisine tanınan ve özel hiçbir biçim koşuluna ve kısıta bağlanmayan yetkisini kullanma ve görevini yerine getirme yükümünü sınırla(ya)maz, CB’ni bağlamaz. Bu kısıtlayıcı yasal hükümler Anayasanın değinilen maddesine aykırıdır.

Diyelim ki A hastanesi sağlık kurulu ya da ilgili dal uzmanı hekim “*Sürekli hastalık, sakatlık ve kocama*” yönünde rapor düzenledi. Bu rapor makul, yeterlidir ve Adli Tıp Kurumunca onanması gerekmez. Gerçekte 2 rapor arasında böylesine kabul edilemez bir çelişki durumunda CB’nin ön (inisiyatif) alması ve 3. bir hakem raporu ile hak savunuculuğu yapması gerekir. Tersine, “*yaşam hakkının korunması*” görevinin ihmal, yetkinin de kötüye kullanılmasıdır ve ağır yasal, ceza sorumluluğu doğurur.

Bireysel başvuru AYM’de 20. ayındadır ve bu dava herhangi bir sıradan dava değildir.

Hükümlüler çok yaşlıdır ve ciddi sağlık sorunları belgelidir.

- ***YAŞAM HAKKI mutlak, tüm hakların anasıdır ve en başta korunmalıdır.***

Geç kalan mahkeme kararı adalet sağlayamaz, hele ölümleri asla geri getiremez.

Dolayısıyla, YAŞAM HAKKININ AĞIR ve CİDDİ, YAKIN ve SOMUT TEHDİT ALTINDA OLMASI gerekçesiyle bireysel başvuru davası AYM'ce öne çekilebilir ve çekilmelidir.

AYM'nin benzer gerekçeli içtihatları geçmişte olmuştur.

20. ayında daha çok gecikmenin AYM tarafından da savunulacak bir gerekçesi olamaz.

Tersi durumda akla gelen olasılıklar, ülkemizin geleceği ve AYM'nin güvenilirliği – saygınlığı bakımından çok ürkütücüdür.

Biz de Sn. Bayan Avar'ın çağrısına bu kapsamlı gerekçelerle, derin kaygı içinde ve ivedi karar beklentiyle katılıyoruz.

Sevgi ve saygı ile. 04 Mart 2023, Ankara

Prof. Dr. Ahmet SALTİK MD, BSc, LL.M